

DETERMINA N. 11

del 30/06/2022

DETERMINA DEL PRESIDENTE DEL CDA

OGGETTO: Affidamento incarico assistenza legale controversie insorte nei confronti di: **Avv. Signorello Salvatore e Ing. Barresi Gaetano.**

VISTO lo Statuto Consortile;

VISTA

- la delibera del C.d.A. n. 179 del 24/05/2021 con la quale lo scrivente è stato nominato Presidente e Legale Rappresentante del Consorzio;

ATTESO

che si presenta la necessità di conferire incarico legale per quanto attiene le controversie insorte tra il Consorzio e rispettivamente: 1) Avv. Signorello Salvatore – 2) Ing. Barresi Gaetano, è opportuno descrivere separatamente gli elementi del contendere che hanno determinato la necessità di nomina di un legale di fiducia:

Prima controversia: Consorzio/Avv. Signorello Salvatore.

PREMESSO

Che in relazione alla procedura di gara per affidamento "Servizio di gestione tecnico-operativa e manutenzione delle stazioni di sollevamento, dell'impianto di depurazione acque nere provenienti dalla fognatura urbana, e delle opere complementari del Comune di Palma di Montechiaro" – Comune di Palma di Montechiaro (AG), l'UREGA di Agrigento, a seguito di sorteggio, ha indicato quale esperto giuridico l'Avv. Signorello Salvatore;

Che la Centrale Unica di Committenza, in virtù di tale designazione, provvedeva a notificare all'Avv. Signorello Salvatore, con nota Prot. 690/C del 22/06/2022 la convocazione della Commissione di gara per il giorno 29/06/2022 ore 15:15;

Che in data 23/06/2022 l'Avv. Signorello Salvatore con nota PEC indirizzata alla C.U.C., al Direttore del Dipartimento Regionale Tecnico dell'Ass. Reg. delle Infr. e della Mob., Arch. Salvatore Lizzio, e al Sig. Sindaco del Comune di Palma di Montechiaro, contestava la convocazione della seduta di gara presso la sede della C.U.C. in Venetico Via Roma 7, Municipio, sostenendo che la stessa doveva necessariamente svolgersi, in base alla vigente normativa, presso la sede della Stazione Appaltante e nella fattispecie presso il Comune di Palma di Montechiaro;

Che il Dirigente Generale Salvatore Lizzio, a seguito della nota dell'Avv. Signorello Salvatore, con propria missiva prot. 92978 del 28/06/2022 comunicava che: "...la normativa vigente, art. 8 della l.r. 12/2011, prevede che le commissioni di gara nominate ai sensi del predetto articolo siano commissioni aggiudicatrici e come tale operano attraverso l'esame dell'intera documentazione, amministrativa, tecnica ed economica; inoltre si osserva che la procedura di gara, laddove non effettuata da remoto, debba espletarsi c/o la sede della c/o la sede della stazione appaltante per il principio di territorialità delle procedure di gara".

CONSIDERATO

Che la scrivente C.U.C., ritiene che le superiori determinazioni dell'Avv. Signorello Salvatore e del Dirigente Regionale Arch. Salvatore Lizzio non rispecchiano e, anzi, sono in contrasto con le disposizioni del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii;

Che pertanto necessita difendere le proprie posizioni, precisando il tutto attraverso l'intervento di un legale di fiducia.

Seconda controversia: Consorzio/Ing. Barresi Gaetano.

PREMESSO

Che in relazione alla procedura di gara per affidamento del "servizio di raccolta differenziata dei rifiuti solidi urbani (42settimane) Comune di Roccamena" a seguito di sorteggio UREGA Sezione di Palermo, veniva indicato quale esperto tecnico l'Ing. Barresi Gaetano;

Che la Centrale Unica di Committenza, in virtù di tale designazione, provvedeva a notificare all'Ing. Barresi Gaetano, con nota Prot. 435/C del 22/06/2022 la convocazione della Commissione di gara per il giorno 06/04/2022 ore 10:00;

Che in data 06/04/2022, come precisato nel verbale di procedura telematica, l'Ing. Barresi Gaetano si rifiutava di accettare che la fase amministrativa della predetta gara si era svolta con altra Commissione, sostenendo che spettava a lui ed all'altro componente tale esame pertanto non accettava di far parte di una Commissione giudicatrice rivendicando il proprio ruolo di componente di Commissione aggiudicatrice. A seguito di tale presa di posizione, il Presidente di gara non condividendo tale linea di condotta, rilevata l'impossibilità di proseguire la seduta, la dichiarava chiusa.

Che a seguito di quanto detto si creava un forte attrito col commissario Ing. Barresi Gaetano, che si lasciava andare in giudizi e toni non confacenti col suo ruolo e funzioni di commissario di gara,

Che a seguito di quanto accaduto la C.U.C. con nota prot. 469/C del 13/04/2022 provvedeva ad informare l'Urega Sezione di Palermo comunicando di ruscare il Commissario Ing. Gaetano Barresi e che pertanto, avrebbe proceduto a nominare in sua vece il Commissario supplente individuato nell'Ing. Maggio Gaspare;

Che a tale nota rispondeva l'Urega sezione di Palermo con nota prot. 58491 del 19/04/2022, non prendendo posizione in merito al comportamento del Commissario Ing. Barresi Gaetano, ma ribadendo unicamente che, per tale sezione, la commissione di gara deve intendersi come aggiudicatrice e non giudicatrice;

Che, continuando nel solco della propria posizione, la C.U.C. con nota 493/C del 26/04/2022 comunicava al commissario supplente Ing. Maggio Gaspare la fissazione della seduta di gara per il giorno 06/05/2022 che, per motivi di Covid del Commissario Avv. Petrolà Rosaria, non aveva luogo;

Che di quanto accaduto veniva informata la stazione appaltante ed il RUP Ing. Salvatore Fiorentino con nota prot. 553/C del 06/05/2022, il quale rispondeva con propria PEC del 11/05/2022 concordando, in linea di massima, con l'operato della C.U.C ed invitando la stessa a procedere per la definizione della procedura.

Che la procedura di gara con l'intervento dei Commissari Ing. Maggio Gaspare ed Avv. Petrolà Rosaria veniva avvita in data 20/06/2022 e ad oggi non si è ancora conclusa,

Che in data 27/06/2022, con nota prot. 702/C, lo Studio legale Cangemi per conto del proprio assistito Ing. Barresi Gaetano richiedeva notizie in merito alla sua mancata convocazione alla procedura di gara "de quo" ed altresì di avere "copia della documentazione eventualmente prodotta dal 06/04/2022 ad oggi", nel contempo chiedeva al RUP Ing. Salvatore Fiorentino ad intervenire immediatamente "al fine di esercitare la funzione di controllo sul corretto operato della commissione di gara che gli è attribuita dalla legge e fare in modo che la

commissione aggiudicatrice possa riprendere e portare a termine i propri lavori nel rispetto delle norme vigenti”.

CONSIDERATO

Che la scrivente C.U.C., anche per questa seconda ipotesi, ritiene che le superiori determinazioni dell'Ing. Barresi Gaetano come pure dell'UREGA Sezione Territoriale di Palermo non rispecchiano e, anzi, sono in contrasto con le disposizioni del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii;

Che pertanto necessita difendere le proprie posizioni, precisando il tutto attraverso l'intervento di un legale di fiducia

DETERMINA

Per le motivazioni esposte, che qui si intendono trascritte ed acquisite quali parti integranti e sostanziali del presente dispositivo, per entrambe le controversie sopra descritte:

- Di affidare l'incarico all'Avv. Benedetta Caruso, con sede in Catania Viale Raffaello Sanzio N. 60;
- Di impegnare, alla luce della proposta ricevuta con mail prot. 719/C del 30/06/2022, la somma di € 800,00 più I.V.A, cpa e spese generali, detratta la ritenuta d'acconto, a copertura dell'incarico conferito.

Il Presidente del Consiglio di Amministrazione

Geom. (Campo Antonino)

